

Det Sydslesvigske Samråd

SEKRETARIATET
(4/2015-1)

Protokol fra

Møde i Det Sydslesvigske Samråd onsdag den 2. september 2015 kl. 18.30 på Flensborghus

Til stede: Jon Hardon Hansen, Steen Schröder, Jens A. Christiansen, Christian Jürgensen, Bjarne Truelsen, Jens M. Henriksen, Peter Lynggaard Jacobsen, Viggo Jacobsen, Jytte Nickelsen, Udo Jessen, Anders Molt Ipsen, Anders Kring, Randi Kuhnt, Flemming Meyer, Rüdiger Schulze, Martin Lorenzen, Manfred Nissen Gerd Pickardt, Kirsten la Cour, Henrik Becker-Christensen

Afbud: Kirstin Asmussen, Anja Otten, Jacob Ørsted, Bahne Bahnsen

Referent: Jette Hanisch

Dagsorden:

1. Valg af ordstyrer
2. Spørgetid
3. Godkendelse af resuméet af 5. maj og 6. juli 2015
4. Fastlæggelse af den endelige dagsorden
5. Meddelelser
6. Revideret samarbejdsaftale for Samrådet. Drøftelse og beslutning
7. Planlægning af næste Sydslesvigkonference
8. Eventuelt
9. Lukket møde

Da Samrådets formand Kirstin Asmussen er forhindret, ledes mødet af næstformand Peter Lynggaard Jacobsen.

1. Valg af ordstyrer

Jens A. Christiansen vælges som ordstyrer.

2. Spørgetid

Lene Bastiansen spørger hvorfor spørgertiden ikke som ønsket på sidste Samrådsmøde er flyttet til sidst på dagsordenen. Hertil svarer ordstyreren, at man har taget ønsket meget alvorligt og vil indarbejde det i den nye samarbejdsaftale.

3. Godkendelse af resuméerne af 5. maj og 6. juli 2015

De udsendte resuméer godkendes.

Med afsæt i de uoverensstemmelser, der i den sidste tid har været om resuméer, forslår ordstyreren meget indtrængende, at Samrådsmøderne fremover optages. Håber, at forsamlingen bakker op herom.

4. Fastlæggelse af den endelige dagsorden

Der blev i går udsendt bilag til punkt 6. Revideret samarbejdsaftale for Samrådet. Den udsendte dagsorden følges. Der er intet under punkt lukket møde.

5. Meddelelser

Dansk Skoleforening:

- Der afholdes afskedsfest for den afgangende dagtilbudschef Birgit Messerschmidt på A.P. Møller Skolen den 20. november 2015 kl. 17-20 (dette er senere ændret til den 27. november kl. 17.00/red.)

SSF:

- SSF har umiddelbart før sommerferien modtaget opfordring til at kommentere Europarådets kommentarer til den tyske stats rammekonvention, så vi har endnu ikke haft tid til at komme med et endeligt svar, hvilket vi efterkommer på et møde i næste uge. Der er ikke noget særligt at bemærke i forhold til det danske mindretal. Vores stillingtagen sendes efterfølgende til Samrådet til stillingtagen, der bedes om opbakning.
- Kulturnat på Christiansborg finder sted den 9. oktober. Yderligere informationer udsendes.
- Folketingsturen afholdes 19.-21. november. Program følger.

Anders Molt Ipsen oplyser, at det nye Sydslesvigudvalg planlægger en mini-besigtigelsestur, men datoen ligger ikke fast endnu. Jens A. Christiansen supplerer, at budgetforhandlingerne skubbes til starten af november.

6. Revideret samarbejdsaftale for Samrådet. Drøftelse og beslutning

Udo Jessen i det udsendte bilag er der desværre under punkt 7 blevet glemt et forslag fra Skoleforeningen, så vi har for nemheds skyld fået printet nye oversigter, hvor også den gældende samarbejdsaftale er medtaget.

Peter Lynggaard Jacobsen: Understreger, at møderne i arbejdsgruppen er foregået i en god stemning med tillidsfulde diskussioner. Det var ærgerligt, at Skoleforeningens formand ikke deltog i det sidste møde den 31. august.

Udo Jessen: Er enig i, at det har været et konstruktivt og frugtbart samarbejde. Gruppearbejdet var afsluttet inden sommerferien, SSF's og senere Skoleforeningens forslag blev udsendt, og så bliver der pludselig indkaldt til et møde. Mener, at de to forslag skal diskuteres i Samrådet og deltog derfor ikke i mødet i formandsgruppen, hvilket han også meldte ud inden sommerferien.

Skoleforeningen siger absolut ja til mere åbenhed og transparens, mere information. Siger ja til, at Samrådets formandskab bliver mere synligt, indadtil og udadtil. Siger ja til mere demokrati og mere ligeværd i Samrådet. Skoleforeningen siger dermed ja til konklusionen fra Sydslesvig-Konferencen, som gik ud på mere åbenhed, mere demokrati, mere basis. Vi ser dette som en første høring, vi tager det med tilbage til vore gremier.

Peter Lynggaard Jacobsen: Anmærker, at det er meningen, at arbejdet afsluttes på mødet i december. Hertil siger Udo Jessen, at man arbejder hen på det men er ikke sikker på, at det kan realiseres, idet de forskellige forslag jo skal behandles i medlemmernes styrelser

Ændringsforslagene til samarbejdsaftalen gennemgås punkt for punkt:

Punkt 1.

Udo Jessen: Glad for, at bemærkningen om, at Flensborg Avis har observatørstatus er sløjft. I SSF's vedtægter står, at de tilsluttede organisationer har 3 sæder i hovedstyrelsen, og på den måde har de direkte politisk indflydelse på SSF. Derfor forslår vi, at der står "Sydslesvigsk Forening samt tilsluttede organisationer". Der kan findes andre muligheder, man kan udvide antallet af stemmer, som man har gjort andre steder.

Kirsten la Cour uddeler en oversigt over SSF's tilsluttede organisationer, idet mange nok ikke er klar over, hvilke grupper det egentlig drejer sig om. Organisationerne omfatter ca. 10.000 medlemmer, hvoraf DKS tegner sig for en del. 4-5 af foreningerne har haft medlemsfremgang i de sidste 6 år, ganske mange har haft nedgang, 5 er totalt stabile. Dette blot til orientering.

Rüdiger Schulze anbefaler, at de tilsluttede foreninger er selvstændigt repræsenteret med stemmeret, idet de er basis for arbejdet samt også med henblik på deres ekspertise.

Peter Lynggaard Jacobsen mente også først, at de tilsluttede skulle ryge ud, men synes ikke, deres repræsentation i Samrådet skal være noget kardinalpunkt. Som Christian Jürgensen også påpegede, med de tilsluttede vil der være 9 stemmer i Samrådet.

Martin Lorenzen: Hvis man kommer med den indvending, åbner man "Pandoras æske". Så må vi også kigge på andre organisationer, Sundhedstjenesten og Biblioteket. Vi må tage udgangspunkt i demokratiet, og uden de tilsluttede vil ca. 4.000 medlemmer være uden indflydelse, hvilket ikke er demokratisk. Tror ikke, at de tilsluttede er i krammet på SSF og lader sig påvirke, de kan tænke selv.

Flemming Meyer: Er ikke noget kardinalspørgsmål, men et rent praktisk spørgsmål. Hvordan gør de tilsluttede det rent praktisk, hvis man skal tilbage og spørge sit bagland?

Udo Jessen: Man skal tage indflydelse inden for sin egen forening. Hvorfor har de tilsluttede foreninger med 10.000 medlemmer kun 3 repræsentanter i SSF's hovedstyrelse? Man kunne bruge en regnemodel, som vi også har ved FUEN, hvor hver hovedorganisation har 3 stemmer, og så er det op til – i dette tilfælde SSF – om man vil give 1 stemme til de tilsluttede. Der er mange muligheder for at finde en løsning, vi vil ikke skubbe nogen væk fra bordet, men hvis vi har en organisation, hvor en anden organisation er en underafdeling, synes vores styrelse, at det forvrænger magtforholdet. Er enig i alle de følelsesmæssige argumenter.

Kirsten la Cour: I min forståelse skal Gerd og jeg ikke nødvendigvis tilbage og høre, hvad vores bagland siger. Når vi er valgt til for en toårig periode at repræsentere de tilsluttede organisationer i denne kreds, varetager vi deres interesser indtil et af de halvårlige møder. Har været på jagt efter baggrunden for, at man ved Samrådets oprettelse i 1970 besluttede, at de tilsluttede skal have sæde i Samrådet, men har ikke fundet frem til det endnu.

Gerd Pickardt: Da vi sidste gang behandlede samarbejdsaftalen sagde Per Gildberg, at det mest nærliggende for ham var, at de tilsluttede foreninger skulle have høj prioritet i dette forum. Kan ikke forstå, at Skoleforeningen nu har skiftet mening. Talte i sidste uge med Fælleslandboforeningen om dette emne. De var dybt forundrede, og mente, at de burde have sæde i Samrådet, idet de jo er med i budgetforhandlingerne. I det mindste bør de tilsluttede være selvstændigt repræsenteret.

Viggo Jacobsen: Ville det være en løsning, hvis man skelner mellem medlemmer med stemmeret og taleret, således at de tilsluttede foreninger udelukkende havde taleret? Hvordan ser man på det i SdU, deres organisation er jo nærmest lige så sammensat grundet de meget forskellige arbejdsgrøner og landsdelsorganisationerne.

Anders Kring: Der er flere ting i det. Ved Sydslesvig-Konferencen har vi meget tydeligt tilkendegivet vores holdning m.h.t. Samrådets sammensætning. SdU's holdning er stadigvæk, er vi holder fast ved, at det er et omfattende problem, at også andre organisationer er sammensat af andre foreninger. Hvis vi begynder denne diskussion, må vi være konsekvente og også diskutere de andre organisationer.

Martin Lorenzen: Man kunne også vende problemstillingen om og tage udgangspunkt i medlemstallet. Er det logisk, at alle organisationer i Samrådet har det samme antal stemmer? Der foreligger et forslag fra SSW om, hvordan man kunne have gjort det. Hvis man åbner op for diskussionen, må man være konsekvente og gå ind og kigge på fordelingen, og så bliver det meget vanskeligt at finde en løsning.

Jens A. Christiansen indskyder, at vi har været nødt til at inddrage ikke bare Fælleslandboforeningen men også Nordisk Informationskontor i budgetforhandlingerne. Det har været uproblematisk, idet det hidtil har været præget af fleksibilitet og imødekommenhed, men hvis det skal være grundlæggende, principielt demokratisk, må vi finde en anden indgangsvinkel.

Anders Molt Ipsen: Det dukkede op som et spørgsmål i styrelsen, at man havde svært ved at se det logiske i, at de tilsluttede foreninger var repræsenteret med to medlemmer, når alle andre havde én stemme hver, især fordi de er repræsenteret med 3 stemmer i SSF's hovedstyrelse. På samme måde med kirken. De er jo direkte repræsenteret men er jo også den største gruppe inden for de tilsluttede. Man kunne jo bare afbalancere det ved at sige, at alle har lige mange stemmer, én stemme hver eller tre. Det er der ikke den store revolution i. Det er vigtigt, at problemet bliver drøftet, idet det dukker op mange gange, og bliver fejlet under gulvtæppet. Derfor har vi taget det med for at få det drøftet igennem. Samrådets grundpræmis er, at det er en sammenslutning af selvstændige foreninger. Vi drøfter ikke den enkelte forenings demokratiform. Vi holder på én organisation = én stemme, for i de fleste tilfælde drejer det sig ikke om at majorisere hinanden, men om at finde løsninger. Hvis vi taler om vejledende afstemninger, kunne det være problematisk. Det kunne måske være det rigtige tidspunkt til ved en lille ændring at gøre det mere afbalanceret.

Jens A. Christiansen mener ikke, der er tale om en lille ændring. Måske skal vi gå ind og lave en forholds-mæssig vurdering af, hvor mange mandater der skal sidde i Samrådet, men det kræver jo også, at de tilsluttede skal tilbage og spørge om de enkelte foreningers holdning til, at deres politiske indflydelse 100 % er lagt i SSF og fjernet fra Samrådet. Det kan man ikke bare trække ned over hovedet på dem. Formandskredsen skal i givet fald have til opgave fra Samrådet at finde frem til en anden sammensætning af Samrådet, der også fremmer

demokratiske grundrettigheder frem for en mere folkelig forståelse af, at vi ikke vil lukke nogen ude.

Peter Lynggaard Jacobsen: Er det et kardinalpunkt for Skoleforeningen, eller kan vi fokusere på noget mere konstruktivt?

Udo Jessen: Det er et spørgsmål, der dukker op på et styrelsesmøde. Kan ikke se det store problem, hvis man kan finde en anden fordelingsnøgle m.h.t. stemmer. Når de tilsluttede har direkte politiske indflydelse i den forening, man er en del af, hvorfor skal man så have lige så mange stemmer som ens hovedorganisation? Jeg har ikke fået en fornuftig forklaring, der kan ændre min holdning. I FUEN var SSF repræsenteret, og da Skoleforeningen søgte optagelse, blev der sagt, at et mindretal kun kan sidde med ét medlem. SSF havde 6 delegerede, og man måtte finde ud af det internt. Skoleforeningen fik så 2 stemmer. Her burde vi også kunne finde en løsningsmodel lig den model SSF selv gik ind for inden for FUEN. Vi går ikke ind for, at man udelukker nogen, men hvis hver organisation har 3 stemmer, vil SSF kunne give de tilsluttede en stemme. Det er ikke det mest komplicerede spørgsmål.

Anders Kring: Er de tilsluttede også repræsenteret på landsmødet? Eller har de kun ringe mulighed for at tage indflydelse på landsmødet og har derfor fået sæde i Samrådet?

Steen Schröder: De tilsluttede har repræsentanter i hovedstyrelsen men har som sådan ikke indflydelse på landsmødet. Vil foreslå en vejledende afstemning hhv. tilkendegivelse, om vi skal følge op på Skoleforeningens forslag, vi kan jo ikke komme videre i dag.

Kirsten la Cour: Er forholdsvis ny i Samrådet og tager opgaven særdeles alvorligt som repræsentant for kredsen af tilsluttede foreninger, der ikke alle er SSF-medlemmer. Det er formodentlig historisk vokset, vil gerne finde frem til grunden.

Steen Schröder: Ikke alle på listen over de tilsluttede organisationer får tilskud fra SSF. Trækker sit forslag om en vejledende afstemning

Udo Jessen: Der er nu kommet forslag, som både formandskabet og vi kan tænke over. Glæder mig til at få den historiske baggrund.

Punkt 2

Udo Jessen: Skoleforeningen ønsker at fastholde sætningen "at drøfte og varetage det danske mindretals fælles interesser i overordnede mindretalsspørgsmål", hvor ordet "varetage" er sløjfet i SSF's forslag. Er enige i at der henvises til pkt. 7. Mener, at Samrådets rolle reduceres, hvis "varetages" slettes.

Jens A. Christiansen: "At varetage" ligger jo i pkt. 7, hvor det præciseres, hvad der varetages af hvem.

Kirsten la Cour: Synes det vil være en styrkelse, hvis man fjerner "f.eks.". Foretrækker derfor SSF's forslag.

Manfred Nissen: F.eks. er en indskrænkning.

Jon Hardon Hansen: I pkt. står netop "varetages", som så kan slettes i pkt. 2. Hvis vi sletter "f.eks. i forhold til..." er der større åbenhed for, at Samrådet kan gå ind og varetage interesser.

Udo Jessen: Vil gerne støtte Manfreds forslag om, at slette "f.eks. i forhold til...", idet der ligger ansvar i det. Hvis man henviser til pkt. 7. er det en indskrænkning.

Jon Hardon Hansen: Vi har jo også talt om her, at vi vil tage demokratiske beslutninger på visse emner, de må også høre ind her.

Der er enighed om, at sætningen skal lyde: "at drøfte og varetage det danske mindretals fælles interesser i overordnede mindretalsspørgsmål".

Udo Jessen: Mener ikke vi bør diskutere nærmere om "Overordnet kommunikation". Styregruppen er nedsat af Samrådet, og kommunikationsnetværket ligger under styregruppen, og SSF's pressetjeneste er en del af netværket. Derfor kan sætningen "(Samrådets referencegruppe for kommunikation i samarbejde med SSF)" slettes. Dette er der enighed om.

Jens A. Christiansen gør opmærksom på de medtagne fornyelser, bl.a. at der afholdes en Sydslesvig-Konference, hvor formandskabet aflægger en årsberetning.

Punkt 3

Første afsnit drøftes ikke, idet der er uenighed, og det hænger sammen med punkt 1. Sidste afsnit om suppleanter – her vedtages SSF's forslag, det er det mest demokratiske.

Punkt 4

Udo Jessen: Mener, at alle i Samrådet er i øjenhøjde og alle er valgbare. Vi er et fællesskab, ikke noget A og B hold.

Steen Schröder: Det er så et spørgsmål, om man placerer demokratiet ved basis eller kun oppe i toppen. Alle der sidder ved bordet skal have samme ret, men man må også have lov til at kigge på legitimationen. Det betyder her, at DCB, der ikke har en demokratisk basis, alligevel skal sidde med ved bordet.

Anders Molt Ipsen: Henviser til indledningen, hvor der står "selvstændige, ligeberettigede foreninger og institutioner", hvilket ville stå i modstrid med pkt. 4, hvis vi indskrænker dette. Vi fraviger jo nu rotationsprincippet og vælger formanden, og hvis en organisation ikke ønsker at stille op, kan man jo bare undlade det. Og et valg vil jo også afhænge af et flertal. Et valgt formandskab har jo opbakning i den kreds, de vælges af.

Peter Lynggaard Jacobsen: Formuleringen "foreninger og institutioner" skal rettes til medlemmer.

Viggo Jacobsen foreslår at der tilføjes, at man kun kan blive genvalgt 2 gange, så man højst kan sidde i 6 år. Dette er der enighed om.

Sætningen kommer så til at lyde: "Blandt formændene og næstformændene til de under punkt 1 nævnte deltagende medlemmer vælges Samrådets formand og næstformand. Valget gælder for to år. Genvalg er muligt op til 2 gange. Formand og næstformand stilles af forskellige medlemmer."

Jens A. Christiansen: M.h.t. til det næste afsnit er der uenighed om formuleringen "varetager repræsentative opgaver" i Skoleforeningens forslag. Her næde formandsgruppen på mødet den 31. august frem til, at de repræsentative opgaver nu er rettet mod samarbejdet med Sydslesvigudvalget.

Udo Jessen: Mener, at de repræsentative opgaver hører med til jobbet som formand for Samrådet. Man behøver ikke have politisk magt for at have en repræsentativ opgave. I den sidste tid har der været tre tilfælde, hvor Samrådets formand burde have repræsenteret

mindretallet og ikke SSF: festligholdelsen af Bonn-København erklæringerne i Berlin, overrækkelse af fødselsdagsgaven til Dronningen samt her i går, når en ny minister besøger mindretallet sammen med Sydslesvigudvalget. Det vil være det mest naturlige, at Samrådets formand byder velkommen. Vedkommende kan så gerne give ordet videre. Disse eksempler er oplagte opgaver for Samrådets formand, der er vores mindretals ansigt.

Peter Lynggaard Jacobsen: Er meget uenig, det var alt sammen helt ok for mig. Ved festlighederne i Berlin ville jeg som Samrådets formand ikke have haft problemer med ikke at skulle stå i forreste række. Har prøvet at være formand, og man føler sig ikke altid klædt rigtig på til opgaverne, f.eks. som rigsdansker over for de tyske myndigheder. Her føler jeg mig rigtig godt repræsenteret af som i det her tilfælde Jon. Iflg. den nuværende aftale er DKS på tur til at overtage formandsposten, og her har jeg sagt, at "udenrigstjenesten" kan jeg godt give til SSF. Det er ikke vigtigt for mig at komme med og overrække en gave til Dronningen, selv om jeg er stor royalist.

Jon Hardon Hansen: Udo nævnte det jo allerede for mig i Berlin, at han helst ville have set Samrådets formand repræsenterede mindretallet ved festakten, men nu er det jo sådan, at SSF med sit folkelige bagland og grundlag i de sidste 95 år i mange sammenhænge har repræsenteret det danske mindretal i udenrigs- og til dels også indenrigspolitiske sammenhænge, der hvor ikke SSW ganske naturligt har opgaven, som f.eks. helt naturligt ved Kontaktudvalgets markering af udvalgets 50 års beståen. Ved overrækkelsen af fødselsdagsgaven til Dronningen var jeg der sammen med Samrådets formand. Ved henvendelser udefra, det være sig indbydelser eller ønsker om møder, er den første kontaktadresse syd for grænsen Dansk Generalsekretariat. Ved f.eks. Dronningens omegnsreception på Gråsten Slot blev SSF's formand og generalsekretær med fruier inviteret med. Disse invitationer er personlige, man kan ikke række dem videre til Samrådets formandskab. Det er også udtryk for, hvordan omverdenen, Danmark, delstaten og Tyskland ser på vores mindretal, og her ser de SSF's hhv. SSW's formand som repræsentanter for de folkelige, dansksindede medlemmer i Sydslesvig. Der er en svaghed ved at gøre Samrådets formand til repræsentant for hele mindretallet, fordi vedkommende i sidste ende ikke er folkeligt valgt og kun sidder på posten i højst 6 år. Som formand for en forening får man opbygget et netværk, som kommer hele mindretallet til gavn ved, at de folkevalgte formænd for de store mindretalsorganisationer repræsenterer mindretallet. Der er ingen, der ringer til Samrådets formand, man ringer til SSF.

Udo Jessen: Kan meget godt forstå formandens og næstformandens holdning. Nu har man rotationsprincippet, og en formand må påtage sig posten, men fremover kan man jo bare afslå at tage imod valg. M.h.t. varetagelse af mindretallets opgaver er der helt klare aftaler defineret i pkt. 7, og det er op til Samrådet fra sag til sag at sige, hvilke opgaver formanden skal overtage. På uddannelsesområdet ringer man til Skoleforeningen, der er nogle ting, der helt klart ligger i de enkelte foreninger.

Henrik Becker-Christensen: Det er jo ikke første gang, dette emne diskuteres, det dukker op med mellemrum. Vil meget gerne bekræfte, at m.h.t. den politiske forbindelse til Danmark er SSF en naturlig kontakthold. Jeg skal ikke blande mig i, om man tager nogen ved hånden, når man er med. Samme gælder også for den tyske side, SSF er en naturlig kontakthold.

Steen Schröder: Det er ikke kun kontinuitet og netværk, det har også som generalkonsulen lige nævnte noget med protokollen at gøre. På det politiske plan kan vi ikke mere eller mindre tilfældigt bestemme, hvem vi sender invitationen til, det bestemmer protokollen. Det er ikke nok at bede en protokolchef sende invitationerne til den til enhver tid siddende samrådsformand, de vil have en person, og de vil også i god tid i forvejen vide, hvem der deltager.

Jens A. Christiansen vil godt underbygge, at det ikke kun er noget der er vokset historisk, det er også en klar del af SSF's portefølje, som man ikke bare kan hive væk. SSF's

hovedstyrelse har ikke givet os mandat til at sælge ud af vore hovedopgaver. Lige så vel som Skoleforeningens hovedopgave er at drive skoler, er SSF's og DGS's hovedopgave i samarbejde med forskellige organisationer at varetage overordnede kulturelle og i visse sammenhænge mindretalspolitiske spørgsmål. Sådan er SSF vokset siden 1920. Grunden til at SSF inviterede til mødet med den nye undervisningsminister er, at ministeren henvendte sig til os, i denne sammenhæng undertegnede og bad om et møde med SSF hhv. generalsekretæren. Vi sammensatte så en overskuelig gruppe til at deltage i mødet. Man kan ikke finde et eneste arrangement i de sidste 15 år, hvor SSF ikke oprigtigt og troværdigt har forsøgt at få alle inddraget. Vil gerne opponere imod det, der lyder fra sidelinjere, at der er nogle, der sætter sig på magten. Nej, der er derimod nogle, der lægger sig i selen for at repræsentere SSF så godt som overhovedet muligt, også i forhold til mindretallets meget differentierede organisationsstruktur. Det er en vedtægtsbestemt opgave hos SSF, der ikke står til diskussion.

Randi Kuhnt: Hvis vi skal præsentere os mere lidt ud ad til, vil det måske være på sin plads at give Samrådets formand øget kompetence. Samtidig forstår jeg, at det er rigtigt, det I siger. Ser gerne, at vi vælger en formand, frem for at udpege.

Anders Molt Ipsen: Skoleforeningen har altid argumenteret for arbejdsdeling inden for mindretallet, det handler ikke om, at vi vil tage noget fra nogen. Enkelte gange giver det mening, at de sydslesvigske organisationer repræsenteres af en fælles formand. Og man må også være bevidst om, at når man er Samrådets formand er man det på hele mindretallets vegne.

Jon Hardon Hansen: Derfor siger vi netop "Herunder kontakten til Sydslesvigudvalget". Netop her har jeg set Samrådets formand komme på banen og repræsentere mindretallet i forbindelse med uformelle selskabelige samvær efter besigtigelsesturen og i forbindelse med budgetkoordineringen, og nu også ved det formøde, der blev indført sidste år.

Anders Molt Ipsen: Det afgørende er, at også andre kan varetage vore interesser inden for de rammer, der er. Det er ikke for at drive politik for SSW eller gå ind på de andre organisationers område. Det er for at sige, at her har vi én, der fremstår af Samrådets midte.

Peter Lynggaard Jacobsen: Vi kan åbenbart ikke blive enige, så punktet må drøftes i arbejdsgruppen.

Jon Hardon Hansen tilføjer, at det også skal drøftes i de respektive baglande. SSF har givet efter på en del områder, men her bliver det nok sværere at få opbakning.

Punkt 5

Peter Lynggaard Jacobsen: De ting, vi er uenige om, må vi tage med hjem til vores bagland samt drøfte dem i formandskredsen. Håber, at alle kan være til stede ved det næste møde.

Skoleforeningen trækker sit forslag tilbage om, så "Evt." slettes ved "lukket møde"

Punkt 7

Viggo Jacobsen beder om, at der også tages højde for, at DKS repræsenterer mindretallet i kirkelige sammenhænge.

Under "Europarådets sprogcharta" tilføjes "Grænselandets kirkeforum: DKS varetager det danske mindretals interesser i det dansk-tyske kirkeforum."

Udo Jessen: Skoleforeningen forslår, at formuleringen "Det tilstræbes.." slettes, og at der i stedet står: "Samrådet orienteres..." Det vil styrke det, man også efterlyste på Sydslesvig-

konferencen nemlig diskussion, information, transparens, nå vi har det som en opgave. Vi kan ikke se det store problem i ændringen, idet vi jo også nu orienterer hinanden. Formuleringen "se bilag" henviser til den særaftale, der er lavet omkring FUEN, og vi synes, det bør medtages i Samrådets arbejdsgrundlag som et bilag.

Jens A. Christiansen refererer fra formandsgruppen, hvor man drøftede formuleringen. Den betyder ikke, at man kan undslå sig, men der kan opstå situationer, der gør, at det ikke kan lade sig gøre. Et eksempel er det, jeg nævnte under meddelelser m.h.t. rammekonventionen. Det ville have været rart, hvis vi havde kunnet fremlægge noget på dette møde, men det har ikke været praktisk muligt. Formuleringen sikrer blot en form for fleksibilitet. Og så meget tillid må vi have til hinanden.

Martin Lorenzen: SSW kan tilslutte sig Skoleforeningens ændringsforslag men må også give Jens A. Christiansen ret. Man har oplevet det samme m.h.t. EFA.

Kirsten la Cour: Det afgørende er formodentlig begrebet "forlods", derfor er "tilstræbes" dækkende.

Man følger Skoleforeningens forslag.

Punkt 8

Peter Lynggaard Jacobsen: Her har vi igen "Repræsentative opgaver".

Udo Jessen: Det er på ingen måde ment, at vi vil fratage nogen deres kompetencer eller opgaver. Hvis man har en valgt formand, må denne også bruges til repræsentative opgaver.

Punkt 9

Jens A. Christiansen: Her har formandsgruppen tilsluttet sig Skoleforeningens ændringsforslag.

Jon Hardon Hansen: Til og med mødet den 3. december arbejder vi med konsensus-aftaler, først derefter, når den nye samarbejdsaftale er vedtaget, så skal der træffes flertalsafgørelser.

Peter Lynggaard Jacobsen: Formandsgruppen skal forhandle samarbejdsaftalen endnu engang, inden den vedtages i Samrådet.

Udo Jessen: Synes alle skal have mulighed for at være med til at forhandle aftalen på plads, det skal ikke kun ske i en lille kreds.

Martin Lorenzen: Mener processen skal afsluttes endnu i år, hvilket også vil være et godt signal til deltagerne i Sydslesvig-Konferencen. Formændene må kunne forhandle de sidste to punkter på plads, så det endelig forslag kan forelægges Samrådet i december.

Jens A. Christiansen: Det er en helt naturligt demokratisk proces, at opgaven nu går tilbage til den af Samrådet nedsatte arbejdsgruppe, efter at aftalen er blevet behandlet i plenum, og de kan så forelægge et revideret udkast for Samrådet. Det er en demokratisk og effektiv måde at arbejde på og kan forhindre, at vi her evt. har glemt et eller andet. Vi kan derved også sikre, at vi har forstået hinanden rigtigt og at det hele kommer med.

Anders Molt Ipsen: En ændring af samarbejdsaftalen kræver enstemmighed. Det vil kunne give tidsmæssige problemer, hvis kun en del på plads. Der ligger principielle overvejelser bag, og vi skulle også høre begrundelsen, der ligger bag de tilsluttede foreningers repræsentation i Samrådet.

Peter Lynggaard Jacobsen:

- **Konklusion: Samarbejdsaftalen behandles på et møde i formandsgruppen, der forelægger et revideret forslag til Samrådet på mødet den 13. oktober. Derefter behandles forslaget i de enkelte organisationers bagland, for så at blive endelig vedtaget på mødet i Samrådet den 3. december.**

7. Planlægning af næste Sydslesvig-Konference

Jens A. Christiansen: Emnet er en vigtig del af den løbende debat i Sydslesvig, og ved at sætte det på dagsordenen signaleres, at det ikke er blevet glemt. Beder om tilkendegivelser omkring tidspunktet for en ny konference. En logisk følge af arbejdet med samarbejdsaftalen vil være en dato i løbet af foråret.

Jens M. Henriksen oplyser, at DCB gerne vil være med i forberedelserne samt som optakt til den store konference arrangere en minikonference på biblioteket. Vi vil gerne bidrage på flere fronter.

Viggo Jacobsen: "Styrkelse af det folkelige arbejde og fællesskabet", som vi jo også har drøftet her i Samrådet, vil kunne være et emne til konferencen ud over beretningerne. Ligeså "Hvordan oplever nye medlemmer mindretallet".

Andes Kring spørger, om der er et "konferenceudvalg".

Jens A. Christiansen svarer, at det ligger i sekretariatets regi, men de enkelte organisationer må meget gerne bidrage med idéer. Vi vender tilbage til emnet ved mødet den 13. oktober, og når vi kan overse, om vi kan fastholde den 3. december som slutdato for arbejdet med samarbejdsaftalen, kan vi finde en dato for konferencen.

8. Eventuelt

Der er intet under punktet.

9. Lukket møde

Der er intet under punktet.

Mødet slutter kl. 20.45

1. oktober 2015 JAC/jh